

# Corrigé 16

06.03.2008

## Exercice 1

- a) Il suffit de numéroter les sommets selon leur rang à l'aide de l'algorithme vu au cours du 15.11.07. On groupe ensuite dans une même classe  $i$  les sommets de même rang  $i$ .

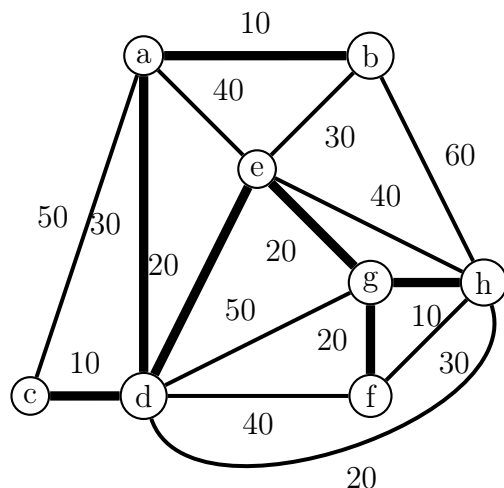
On constate que cette numérotation satisfait nos trois conditions, car sinon on a à chaque fois une contradiction :

- pour tout  $i < j$  il n'y a pas d'arc  $(x, y)$  avec  $x \in C_j$  et  $y \in C_i$ , car sinon cela impliquerait que  $y$  avait un prédécesseur au moment où il est entré dans  $C_i$ , ce qui n'est pas possible avec l'algorithme.
  - pour tout  $i$ , deux sommets de  $C_i$  ne sont pas reliés entre eux, car sinon cela impliquerait de nouveau que l'un d'eux avait un prédécesseur au moment où il est entré dans  $C_i$ , ce qui n'est pas non plus possible avec l'algorithme.
  - pour tout  $i > 0$ , chaque sommet de  $C_i$  a au moins un prédécesseur dans la classe  $C_{i-1}$ , car sinon un tel sommet  $x$  était déjà sans prédécesseur à une étape  $j < i$ , et ne devrait donc pas se trouver dans  $C_i$ .
- b) Le nombre de classes est égal à 1 plus la longueur (=nombre d'arcs) du plus long chemin (=chaîne orientée) dans le graphe.
- c) Non, car s'il y a un circuit  $C$ , il ne pourra jamais y avoir un moment où un sommets  $x$  de  $C$  est sans prédécesseur au moment où l'on souhaite l'introduire dans une classe (si cette condition n'est pas satisfaite, on viole la première ou la deuxième contrainte).
- d)  $C_0 = \{e\}$     $C_1 = \{b\}$     $C_2 = \{c, d\}$     $C_3 = \{a, h\}$     $C_4 = \{f, g\}$

## Exercice 2

Ce problème est équivalent à trouver un arbre max de poids min dans le graphe. On peut donc appliquer l'algorithme glouton vu au cours.

Dans le graphe proposé, nous trouvons par exemple (parmi plusieurs possibilités) l'arbre ci-contre :



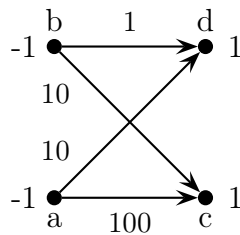
### Exercice 3

- a) On transporte 2 unités sur  $(a, e)$ ,  $(d, e)$ ,  $(e, c)$ , et 3 unités sur  $(b, d)$ . On constate de plus que pour tout arc  $(i, j)$  hors-base on vérifie  $c_{ij} + \lambda_i - \lambda_j \geq 0$ , ce qui nous indique que cette solution est optimale.
- b) Fixons s.p.g.  $\lambda_a = 0$ , ce qui nous donne  $\lambda_e = 3$ ,  $\lambda_d = 1$ ,  $\lambda_b = 0$ , et  $\lambda_c = \lambda_e + c_{ec} = 3 + c_{ec}$ . Pour que la solution reste optimale si  $c_{ec}$  varie, il faut que les contraintes  $c_{ij} + \lambda_i - \lambda_j \geq 0$  pour les arcs hors-base  $(i, j)$  qui dépendent du coût  $c_{ec}$  soit toujours vérifiées.

Dans notre cas, il s'agit des arcs  $(a, c)$  et  $(c, d)$ , qui nous donnent les deux contraintes suivantes pour  $c_{ec}$  :

$$\begin{aligned} c_{ac} + \lambda_a - \lambda_c \geq 0 &\implies 6 + 0 - (3 + c_{ec}) \geq 0 \implies c_{ec} \leq 3 \\ c_{cd} + \lambda_c - \lambda_d \geq 0 &\implies 7 + (3 + c_{ec}) - 1 \geq 0 \implies -9 \leq c_{ec} \end{aligned}$$

- c) Non. Voici un contre-exemple où la méthode proposée ne fonctionne pas :



### Exercice 4

Pour la modélisation, se référer à l'exemple du paragraphe 4 (cours du 06.03.2008). Les tables optimales sont les suivantes :

|            |            |     |     |     |   |
|------------|------------|-----|-----|-----|---|
| pour $X_0$ | $X_0$      | 1   | 2   | 3   | 4 |
|            | $f_0(X_0)$ | -80 | -50 | -20 | 0 |

|            |            |     |    |        |     |
|------------|------------|-----|----|--------|-----|
| pour $X_1$ | $X_1$      | 1   | 2  | 3      | 4   |
|            | $f_1(X_1)$ | -10 | 30 | 100    | 120 |
|            | $D_1$      | G   | G  | G ou C | C   |